

OGGETTO: PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI - ESAME E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE DEFINITIVA.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il Comune di Cartura è dotato di Variante Generale al P.R.G. adottata con deliberazione di C.C. n° 11 del 22.03.2004 e approvata con delibera di G.R.V. n. 714 del 04.03.2005 (BUR n. 33 del 29.03.2005), esecutiva dal 13.04.2005;
- il Comune di Cartura rientra all'interno del P.A.T.I. del "Conselvano", adottato con deliberazione di C.C. n. 36 del 28.11.2008 e approvato nella conferenza di servizi del 06.07.2011, ratificata dalla Giunta Provinciale con deliberazione n. 191 del 23.07.2012, (BUR n. 66 del 17.08.2012), esecutivo dal 01.09.2012;
- con Deliberazione del Commissario "ad acta" n. 1 del 05 novembre 2009 è stato adottato, ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 "Norme per il governo del Territorio" e successive modifiche ed integrazioni, il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) del Comune di Cartura, successivamente approvato nella seduta della Conferenza di Servizi del 17 giugno 2011 e ratificato dalla Provincia di Padova con Deliberazione della Giunta Provinciale n. 81 del 15 marzo 2012 (BUR n. 29 del 13.04.2012), esecutivo dal 28.04.2012;

DATO ATTO che l'Amministrazione Comunale intende completare la prima fase del percorso previsto dalla Legge Regionale 23 aprile 2004, n.11 attraverso il P.R.C. (Piano Regolatore Comunale), costituito dal Piano di Assetto del Territorio (strumento strategico), approvato, e con la redazione del Piano degli Interventi (strumento operativo);

CONSIDERATO che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 29 luglio 2013 il Sindaco ha presentato al Consiglio Comunale il Documento Programmatico Preliminare del 1° Piano degli Interventi del Comune di Cartura "c.d. Documento del Sindaco", così come previsto dall'art. 18, comma 1, della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 e s.m.i. ;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 del 10 dicembre 2015 il Comune di Cartura ha adottato il primo Piano degli Interventi;

DATO ATTO che il **Piano degli Interventi** adottato è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede municipale precisamente dal 15/12/2015 al 14/01/2016 e che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune, su due quotidiani a diffusione locale e mediante affissione di manifesti;

DATO ATTO che entro i trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito, entro il termine di cui al comma 3 dell'art. 18 della LR 11/2004, ovvero dal 14/01/2016 al 12/02/2016, sono pervenute n. 34 osservazioni, di seguito elencate, mentre ulteriori n. 2 osservazioni sono pervenute fuori termine, una delle quali ad integrazione di una già presentata nei termini:

Numero	Data	Protocollo	Proponente
1	28.01.2016	563	Martin Luca Martin Sebastiano Martin Romina Bolzonaro Antonietta
2	01.02.2016	654	Codogno Antonio
3	09.02.2016	811	Iroldi Ermenegilda
4	09.02.2016	829	Salmistraro Angelo
5	09.02.2016	833	Trovò Alessandro - Zatti Simone
6	09.02.2016	839	Gallocchio Ernesto
7	09.02.2016	850	Bertipaglia Mario
8	10.02.2016	871	Giarin Antonio
9	10.02.2016	873	Buzzaccarini Fernanda - Buzzaccarini Maria Samaritana
10	10.02.2016	874	Buzzaccarini Fernanda - Buzzaccarini Maria Samaritana
11	11.02.2016	898	Renzo Masiero
12	11.02.2016	900	Renzo Masiero
13	11.02.2016	901	Renzo Masiero
14	11.02.2016	907	Bellanzon Roberto

	Integrazione 29.02.2016	1380	
15	11.02.2016	908	Berto Valentino
16	11.02.2016	909	Manfrinati Paolo - Bacchin Fabio
17	11.02.2016	919	Battisti Emanuele
18	11.02.2016	921	Ruzzarin Barbara
19	11.02.2016	925	Terrasan Edda
20	11.02.2016	1000	UTC Comune di Cartura
21	11.02.2016	1011	Zanetti Annunzio
22	12.02.2016	1019	Maritan Paolo
23	12.02.2016	1020	Garbo Gianluca
24	12.02.2016	1022	Solimbergo Giancarlo - Fasolo Adele
25	12.02.2016	1027	Bissacco Massimo
26	12.02.2016	1028	Marzotto Giancarlo
27	12.02.2016	1029	Isidoro Boccardo
28	12.02.2016	1030	Ravenna Umberto
29	12.02.2016	1031	Scapin Giovanni
30	12.02.2016	1033	Gomiero Fausto
31	12.02.2016	1035	Biasi Luca
32	12.02.2016	1036	Pierobon Cesare
33	12.02.2016	1040	Friso Flavio
34	12.02.2016	1046	Garbo Lucio
35	11.03.2016	1723	Menorello Fernando

VISTO l'art. 18, comma 4 della L. R. n. 11/2004, il quale dispone che il Consiglio Comunale, nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, decide sulle stesse ed approva il piano;

RITENUTO di procedere all'esame e decisione in ordine alle osservazioni pervenute, in ordine cronologico, tenendo conto di un quadro omogeneo di valutazione e in seguito procedere all'adeguamento dello strumento urbanistico a seguito dell'accoglimento delle stesse;

VISTO l'elaborato relativo alle controdeduzioni in ordine alle osservazioni presentate (allegato A) predisposto del redattore del P.I. Arch. Trolese Gianluca di Padova, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO che le osservazioni presentate riguardano molteplici aspetti che interagiscono con le modifiche urbanistiche e normative adottate dal P.I. con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 10/12/2015 le cui conclusioni confluiranno nel compendio generale del Piano degli Interventi definitivo, si considerano valutabili in base ai contenuti esposti, indipendentemente dal modo di presentazione e dalla delibera di riferimento; Gli elaborati finali, di conseguenza saranno comprensivi di tutte le modifiche apportate;

DATO ATTO che: l'art. 78 del d.lgs. 18.8.2000 n. 267 (T. U. E. L.) dispone ai commi 2 e 4:
2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale.

Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

VERIFICATA la sussistenza di conflitti di interesse in capo a consiglieri presenti in aula, tenuti, quindi, ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione della presente deliberazione;

CONSIDERATO che, secondo l'orientamento giurisprudenziale (*ex plurimis*, Consiglio di Stato, sezione VI, sentenza 23.05.2011, n. 3663; TAR Veneto, sezione I, sentenze 6.08.2003, n. 4159 e 17.05.2002, n. 2104), con riguardo agli effetti dell'obbligo di astensione in sede di votazione dello strumento urbanistico dei consiglieri in posizione di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 78 del

D.lgs. 267/2000, deve ritenersi legittima, al fine di evitare difficoltà insormontabili nei comuni di medie e piccole dimensioni, un'approvazione dello strumento urbanistico per parti separate, con l'astensione per ciascuna di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purché a ciò segua una votazione finale dello strumento nella sua interezza; in tale ipotesi a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto di conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto;

INVITATI, pertanto, i Consiglieri comunali ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione sulle osservazioni pervenute, per i quali sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al 4° grado;

UDITO il Sindaco che procede all'illustrazione delle osservazioni in ordine cronologico;

Si procede alla discussione e votazione, per alzata di mano, in ordine **all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni**.

Il presidente chiede l'accoglimento delle controdeduzioni così come proposte e contenute nell'allegato B;

Osservazione n. 1 - prot. n. 563 del 28.01.2016 – Ditta: Martin Luca, Martin Sebastiano, Martin Romina, Bolzonaro Antonietta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dai Sig.ri Martin Luca, Martin Sebastiano, Martin Romina, Bolzonaro Antonietta pervenuta al protocollo comunale al n. 563 in data 28.01.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dai Sig.ri Martin Luca, Martin Sebastiano, Martin Romina, Bolzonaro Antonietta pervenuta al protocollo comunale al n. 563 in data 28.01.2016.

Osservazione n. 2 - prot. n. 654 del 01.02.2016– Ditta: Codogno Antonio

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Codogno Antonio pervenuta al protocollo comunale al n. 654 in data 01.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Codogno Antonio pervenuta al protocollo comunale al n. 654 in data 01.02.2016.

Osservazione n. 3 - prot. n. 811 del 09.02.2016 – Ditta: Iroldi Ermenegilda

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dalla Sig.ra Iroldi Ermenegilda pervenuta al protocollo comunale al n. 811 in data 09.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dalla Sig.ra Iroldi Ermenegilda pervenuta al protocollo comunale al n. 811 in data 09.02.2016.

Osservazione n. 4 - prot. n. 829 del 09.02.2016 – Ditta: Salmistraro Angelo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Salmistraro Angelo pervenuta al protocollo comunale al n. 829 in data 09.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Salmistraro Angelo pervenuta al protocollo comunale al n. 829 in data 09.02.2016.

Osservazione n. 5 - prot. n. 833 del 09.02.2016 – Ditta: Trovò Alessandro, Zatti Simone

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dai Sig.ri Trovò Alessandro, Zatti Simone pervenuta al protocollo comunale al n. 833 in data 09.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dai Sig.ri Trovò Alessandro, Zatti Simone pervenuta al protocollo comunale al n. 833 in data 09.02.2016.

Osservazione n. 6 - prot. n. 839 del 09.02.2016– Ditta: Gallocchio Ernesto

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Gallocchio Ernesto pervenuta al protocollo comunale al n. 839 in data 09.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Gallocchio Ernesto pervenuta al protocollo comunale al n. 839 in data 09.02.2016.

Osservazione n. 7 - prot. n. 850 del 09.02.2016– Ditta: Bertipaglia Mario

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Bertipaglia Mario pervenuta al protocollo comunale al n. 850 in data 09.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Bertipaglia Mario pervenuta al protocollo comunale al n. 850 in data 09.02.2016.

Osservazione n. 8 - prot. n. 871 del 10.02.2016– Ditta: Giarin Antonio

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Giarin Antonio pervenuta al protocollo comunale al n. 871 in data 10.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Giarin Antonio pervenuta al protocollo comunale al n. 871 in data 10.02.2016.

Osservazione n. 9 - prot. n. 873 del 10.02.2016- Ditta: Buzzaccarini Fernanda, Buzzaccarini Maria Samaritana

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dai Sig.ri Buzzaccarini Fernanda, Buzzaccarini Maria Samaritana pervenuta al protocollo comunale al n. 873 in data 10.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dai Sig.ri Buzzaccarini Fernanda, Buzzaccarini Maria Samaritana pervenuta al protocollo comunale al n. 873 in data 10.02.2016.

Osservazione n. 10 - prot. n. 874 del 10.02.2016- Ditta: Buzzaccarini Fernanda, Buzzaccarini Maria Samaritana

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dai Sig.ri Buzzaccarini Fernanda, Buzzaccarini Maria Samaritana pervenuta al protocollo comunale al n. 874 in data 10.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dai Sig.ri Buzzaccarini Fernanda, Buzzaccarini Maria Samaritana pervenuta al protocollo comunale al n. 874 in data 10.02.2016.

Osservazione n. 11 - prot. n. 898 del 11.02.2016- Ditta: Masiero Renzo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Masiero Renzo pervenuta al protocollo comunale al n. 898 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Masiero Renzo pervenuta al protocollo comunale al n. 898 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 12 - prot. n. 900 del 11.02.2016– Ditta: Masiero Renzo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Masiero Renzo pervenuta al protocollo comunale al n. 900 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Masiero Renzo pervenuta al protocollo comunale al n. 900 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 13 - prot. n. 901 del 11.02.2016– Ditta: Masiero Renzo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Masiero Renzo pervenuta al protocollo comunale al n. 901 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Masiero Renzo pervenuta al protocollo comunale al n. 901 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 14 - prot. n. 907 del 11.02.2016– Ditta: Bellanzon Roberto

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Bellanzon Roberto pervenuta al protocollo comunale al n. 907 in data 11.02.2016 ed integrata in data 29/02/2016 prot. n. 1380;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Bellanzon Roberto pervenuta al protocollo comunale al n. 907 in data 11.02.2016 ed integrata in data 29/02/2016 prot. n. 1380.

Osservazione n. 15 - prot. n. 908 del 11.02.2016– Ditta: Berto Valentino

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Berto Valentino pervenuta al protocollo comunale al n. 908 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Berto Valentino pervenuta al protocollo comunale al n. 908 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 16 - prot. n. 909 del 11.02.2016– Ditta: Manfrinati Paolo, Bacchin Fabio

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dai Sig.ri Manfrinati Paolo, Bacchin Fabio pervenuta al protocollo comunale al n. 909 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dai Sig.ri Manfrinati Paolo, Bacchin Fabio pervenuta al protocollo comunale al n. 909 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 17 - prot. n. 919 del 11.02.2016– Ditta: Battisti Emanuele

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Battisti Emanuele pervenuta al protocollo comunale al n. 919 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____
Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Battisti Emanuele pervenuta al protocollo comunale al n. 919 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 18 - prot. n. 921 del 11.02.2016– Ditta: Ruzzarin Barbara

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dalla Sig. ra Ruzzarin Barbara pervenuta al protocollo comunale al n. 921 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____
Assenti: _____
Favorevoli: _____
Contrari: _____
Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dalla Sig. ra Ruzzarin Barbara pervenuta al protocollo comunale al n. 921 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 19 - prot. n. 925 del 11.02.2016– Ditta: Terrassan Edda

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dalla Sig. ra Terrassan Edda pervenuta al protocollo comunale al n. 925 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____
Assenti: _____
Favorevoli: _____
Contrari: _____
Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dalla Sig. ra Terrassan Edda pervenuta al protocollo comunale al n. 925 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 20 - prot. n. 1000 del 11.02.2016– Ditta: UTC Comune di Cartura

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dall'UTC Comune di Cartura pervenuta al protocollo comunale al n. 1000 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____
Assenti: _____

Favorevoli: _____
Contrari: _____
Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata all'UTC Comune di Cartura pervenuta al protocollo comunale al n. 1000 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 21 - prot. n. 1011 del 11.02.2016– Ditta: Zanetti Annunzio

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Zanetti Annunzio pervenuta al protocollo comunale al n. 1011 in data 11.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Zanetti Annunzio pervenuta al protocollo comunale al n. 1011 in data 11.02.2016.

Osservazione n. 22 - prot. n. 1019 del 12.02.2016– Ditta: Maritan Paolo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Maritan Paolo pervenuta al protocollo comunale al n. 1019 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Maritan Paolo pervenuta al protocollo comunale al n. 1019 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 23 - prot. n. 1020 del 12.02.2016– Ditta: Garbo Gianluca

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Garbo Gianluca pervenuta al protocollo comunale al n. 1020 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____
Favorevoli: _____
Contrari: _____
Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Garbo Gianluca pervenuta al protocollo comunale al n. 1020 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 24 - prot. n. 1022 del 12.02.2016– Ditta: Solimbergo Giancarlo, Fasolo Adele

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dai Sig.ri Solimbergo Giancarlo, Fasolo Adele pervenuta al protocollo comunale al n. 1022 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____
Assenti: _____
Favorevoli: _____
Contrari: _____
Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dai Sig.ri Solimbergo Giancarlo, Fasolo Adele pervenuta al protocollo comunale al n. 1022 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 25 - prot. n. 1027 del 12.02.2016– Ditta: Bissacco Massimo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Bissacco Massimo pervenuta al protocollo comunale al n. 1027 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____
Assenti: _____
Favorevoli: _____
Contrari: _____
Astenuiti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Bissacco Massimo pervenuta al protocollo comunale al n. 1027 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 26 - prot. n. 1028 del 12.02.2016– Ditta: Marzotto Giancarlo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Marzotto Giancarlo pervenuta al protocollo comunale al n. 1028 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Marzotto Giancarlo pervenuta al protocollo comunale al n. 1028 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 27 - prot. n. 1029 del 12.02.2016– Ditta: Isidoro Boccardo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Isidoro Boccardo pervenuta al protocollo comunale al n. 1029 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Isidoro Boccardo pervenuta al protocollo comunale al n. 1029 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 28 - prot. n. 1030 del 12.02.2016– Ditta: Ravenna Umberto

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Ravenna Umberto pervenuta al protocollo comunale al n. 1030 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Ravenna Umberto pervenuta al protocollo comunale al n. 1030 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 29 - prot. n. 1031 del 12.02.2016– Ditta: Scapin Giovanni

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Scapin Giovanni pervenuta al protocollo comunale al n. 1031 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Scapin Giovanni pervenuta al protocollo comunale al n. 1031 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 30 - prot. n. 1033 del 12.02.2016– Ditta: Gomiero Fausto

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Gomiero Fausto pervenuta al protocollo comunale al n. 1033 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Gomiero Fausto pervenuta al protocollo comunale al n. 1033 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 31 - prot. n. 1035 del 12.02.2016– Ditta: Biasi Luca

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Biasi Luca pervenuta al protocollo comunale al n. 1035 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Biasi Luca pervenuta al protocollo comunale al n. 1035 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 32 - prot. n. 1036 del 12.02.2016– Ditta: Pierobon Cesare

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Pierobon Cesare pervenuta al protocollo comunale al n. 1036 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Pierobon Cesare pervenuta al protocollo comunale al n. 1036 in data 12.02.2016;

Osservazione n. 33 - prot. n. 1040 del 12.02.2016- Ditta: Friso Flavio

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Friso Flavio pervenuta al protocollo comunale al n. 1040 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Friso Flavio pervenuta al protocollo comunale al n. 1040 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 34 - prot. n. 1046 del 12.02.2016- Ditta: Garbo Lucio

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Garbo Lucio pervenuta al protocollo comunale al n. 1046 in data 12.02.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Garbo Lucio pervenuta al protocollo comunale al n. 1046 in data 12.02.2016.

Osservazione n. 35 - prot. n. 1723 del 11.03.2016- Ditta: Menorello Fernando

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'osservazione prodotta dal Sig. Menorello Fernando pervenuta al protocollo comunale al n. 1723 in data 11.03.2016;

VISTA l'allegata proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute a firma del tecnico incaricato;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

Di accogliere/non accogliere l'osservazione presentata dal Sig. Menorello Fernando pervenuta al protocollo comunale al n. 1723 in data 11.03.2016.

Terminato l'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni si procede con l'approvazione del Piano degli Interventi nel suo complesso pertanto :

VISTI gli elaborati relativi al promo Piano degli Interventi predisposti dal tecnico incaricato Arch. Gianluca Trolese di Padova, pervenuti in data 01/12/2015 protocollo n. 7942 , composti da:

1. Elaborati di analisi e progetto:

- *Tavola A-01: Carta degli ambiti delle aziende agricole esistenti (scala 1:5.000);*
- *Tavola A-02: Strutture agricole produttive non più funzionali alla conduzione del fondo (scala 1:5.000);*
- *Tavola A-03: Carta degli elementi fisici del paesaggio agrario (scala 1:5.000);*
- *Tavola A-04: Carta dell'integrità del territorio (scala 1:5.000);*
- *Tavola A-05: Carta dei sottoservizi (scala 1:20.000);*
- *Tavola P-01: Vincoli e Tutele (scala 1:5.000);*
- *Tavola P-02: Invarianti e Fragilità (scala 1:5.000);*
- *Tavola P-03: Disciplina del suolo (scala 1:5.000);*
- *Tavola P-04: Disciplina del suolo - zone significative (scala 1:2.000);*

2. Il PI, ai sensi dell'articolo 13 della LR. 11/2004, è inoltre dotato di:

- *Elaborato P-05: Apparato normativo operativo composte da*
 - *norme tecniche operative, N.T.O.;*
 - *allegato A "schede norma - i progetti sulle aree di trasformazione della città";*
 - *allegato B "prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale";*
 - *allegato C "Schedatura dei nuclei residenziali in ambito agricolo";*
 - *allegato D "Unità minime di intervento";*
 - *allegato E "Schedatura Annessi non più Funzionali al Fondo (ANF)";*
 - *allegato F "Schedatura delle attività produttive fuori zona" redatte ai sensi della LR.61/85 e LR.11/87);*
 - *allegato G "Individuazione delle variazioni dei gradi di intervento per specifici edifici di valore architettonico e/o storico".*
- *Elaborato P-06: Relazione programmatica;*
- *Elaborato P-07: Verifica del dimensionamento;*
- *Elaborato P-08: Monitoraggio SAU;*
- *Elaborato P-09: Registro dei crediti edilizi;*
- *Elaborato P-10: Banca dati alfa-numerica e vettoriale contenente l'aggiornamento del quadro conoscitivo di riferimento;*
- *Elaborato P-11: Valutazione di compatibilità idraulica;*
- *Elaborato P-12: Relazione Agronomica;*
- *Elaborato P-13: Monitoraggio ambientale;*
- *Elaborato P-14: Verifica di assoggettabilità VAS;*

VISTO che l'art.11 della Legge n. 241/90, per finalità di pubblico interesse e senza pregiudizio dei terzi, consente all'Amministrazione Comunale di concludere accordi con i privati finalizzati a determinare il contenuto discrezionale di atti di pianificazione urbanistica;

VISTE le precedenti deliberazioni Consiliari:

- n. 9 del 14/04/2016 con la quale è stato approvato un accordo pubblico-privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/04 sottoscritto tra il Comune di Cartura e i Signori Fattoni Giuseppe,

Fattoni Marisa, Bovo Fidelmina, recepito ed inserito nel Piano degli Interventi in approvazione con il presente atto;

- n. 10 del 14/04/2016 con la quale è stato adottato un accordo pubblico-privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/04 sottoscritto tra il Comune di Cartura e i Signori Solimbergo Giancarlo e Fasolo Adele, recepito ed inserito nel Piano degli Interventi in approvazione con il presente atto;

VISTE:

- La Legge Regionale n. 11/2004 "Norme per il governo del territorio" e s.m.i.;
- Gli atti di Indirizzo ai sensi dell'art. 50 della L.R. 11/2004 "Norme per il governo del territorio", approvati con DGRV n. 3178 del 08.10.2004 e s.m.i.;
- La Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.06.2001 concernente "la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente" e s.m.i.;
- La successiva DGRV n. 2988 del 01.10.2004 in seguito alla quale si è proceduto all'avvio del processo di valutazione ambientale strategica (V.A.S) e s.m.i.;
- Il D.Lgs. n. 267/2000 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali e s.m.i.;

RITENUTA la propria competenza, ai sensi dell'art. 42, comma 2, del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267/200, e s.m.i., nonché dallo Statuto Comunale;

ACQUISITI sulla proposta di deliberazione i parere favorevoli di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

DATO ATTO del parere favorevole espresso sui contenuti del presente provvedimento da parte del preposto Responsabile dell'Ufficio Tecnico, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

ACCERTATO che, relativamente alla Valutazione di Compatibilità Idraulica, il Consorzio di Bonifica Bacchiglione e il Consorzio di Bonifica Adige Euganeo hanno espresso parere favorevole;

ACCERTATO che l'Ufficio Regionale del Genio Civile interpellato per rilascio parere di competenza sulla Compatibilità Idraulica non ha espresso il proprio parere, ma il parere stesso si intende come reso positivo in quanto non prodotto entro 60 gg dalla richiesta, come previsto dall'Allegato A alla Dgr n. 2948 del 6 ottobre 2009;

ACCERTATO che la Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) con proprio parere motivato n. 64 del 22/03/2016 esprime il parere di non assoggettare alla procedura V.A.S. Il Piano degli Interventi del Comune di Cartura;

DATO ATTO che è stato adempiuto a quanto previsto all'art. 39 del D. Lvo 14.03.2013 n. 33;

RICHIAMATO altresì lo Statuto Comunale;

Il Sindaco Presidente, Dott. Massimo Zanardo, fa presente che

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO lo schema di proposta di deliberazione inserito nella parte in narrativa del presente atto;

VISTI gli esiti delle votazioni;

UDITE le dichiarazioni di voto dei consiglieri _____ riportati integralmente nei relativi interventi;

A SEGUITO di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: _____

Assenti: _____

Favorevoli: _____

Contrari: _____

Astenuti: _____

DELIBERA

1) DI RITENERE le premesse parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

2) DI PRENDERE ATTO in esito delle votazioni sopra riportate al primo piano degli interventi adottato data 10/12/2015 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 riguardo alle osservazioni presentate che risultano :

N°	Data	Protocollo	Proponente	Determinazioni
1	28.01.2016	563	Martin Luca Martin Sebastiano Martin Romina Bolzonaro Antonietta	
2	01.02.2016	654	Codogno Antonio	
3	09.02.2016	811	Iroldi Ermenegilda	
4	09.02.2016	829	Salmistraro Angelo	
5	09.02.2016	833	Trovò Alessandro - Zatti Simone	
6	09.02.2016	839	Gallocchio Ernesto	
7	09.02.2016	850	Bertipaglia Mario	
8	10.02.2016	871	Giarin Antonio	
9	10.02.2016	873	Buzzaccarini Fernanda - Buzzaccarini Maria Samaritana	
10	10.02.2016	874	Buzzaccarini Fernanda - Buzzaccarini Maria Samaritana	
11	11.02.2016	898	Renzo Masiero	
12	11.02.2016	900	Renzo Masiero	
13	11.02.2016	901	Renzo Masiero	
14	11.02.2016	907	Bellanzon Roberto	
	Integrazione 29.02.2016	1380		
15	11.02.2016	908	Berto Valentino	
16	11.02.2016	909	Manfrinati Paolo - Bacchin Fabio	
17	11.02.2016	919	Battisti Emanuele	
18	11.02.2016	921	Ruzzarin Barbara	
19	11.02.2016	925	Terrassan Edda	
20	11.02.2016	1000	UTC Comune di Cartura	
21	11.02.2016	1011	Zanetti Annunzio	
22	12.02.2016	1019	Maritan Paolo	
23	12.02.2016	1020	Garbo Gianluca	
24	12.02.2016	1022	Solimbergo Giancarlo - Fasolo Adele	
25	12.02.2016	1027	Bissacco Massimo	
26	12.02.2016	1028	Marzotto Giancarlo	
27	12.02.2016	1029	Isidoro Boccardo	
28	12.02.2016	1030	Ravenna Umberto	
29	12.02.2016	1031	Scapin Giovanni	
30	12.02.2016	1033	Gomiero Fausto	
31	12.02.2016	1035	Biasi Luca	
32	12.02.2016	1036	Pierobon Cesare	
33	12.02.2016	1040	Friso Flavio	
34	12.02.2016	1046	Garbo Lucio	
35	11.03.2016	1723	Menorello Fernando	

3) DI APPROVARE IL PIANO DEGLI INTERVENTI con le modifiche accolte e evidenziate nelle osservazioni allegate ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 "Norme per il governo del territorio";

4) DI AUTORIZZARE il redattore del Piano degli Interventi, congiuntamente al Responsabile dell'Ufficio Tecnico comunale alla modifica ed all'adeguamento cartografico degli elaborati costituenti il Piano degli Interventi per effetto dell'accoglimento delle osservazioni sopraindicate. Tali elaborati , una volta completati , saranno sottoposti all'esame del Consiglio Comunale per la mera presa d'atto delle puntuali modifiche effettuate.

5) DI INCARICARE al Responsabile dell'Ufficio Tecnico comunale di porre in atto tutti gli adempimenti conseguenti e derivanti dal presente provvedimento;

6) DI DICHIARARE con separata votazione la presente deliberazione immediatamente eseguibile.