

**ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE/NUCLEO DI VALUTAZIONE
DEL COMUNE DI CARTURA
verbale del 8 ottobre 2015**

AD OGGETTO: esame dei ricorsi avverso la valutazione 2014

Oggi il Ndv/OV nella persona del dott. [REDACTED], alle ore 15,52, dopo aver ricevuto dal Segretario Comunale dr.ssa [REDACTED], i ricorsi presentati avverso la valutazione 2014, procede all'esame degli stessi ed all'audizione dei ricorrenti.

Ricorso sig. [REDACTED]

il ricorrente si presente assistito dal sig. [REDACTED] rappresentate CISL FP.

Il ricorrente lamenta sia un problema relativo alla mancata comunicazione dell'obiettivo di performance sia rispetto alle caratteristiche dell'obiettivo stesso, a giudizio del ricorrente non congruo in quanto "non suscettibile di valutazione progressiva" e "dipendente dalla volontà del consiglio stesso".

Con riferimento alle caratteristiche dell'obiettivo, punti 2 e 3 del ricorso, lo scrivente organismo segnala che la valutazione sul raggiungimento dell'obiettivo stesso viene effettuata sulla base dell'effettiva predisposizione della proposta da parte degli uffici e quindi sulla data di messa all'ordine del giorno, direttamente dipendete dal lavoro dell'ufficio, e non sull'esito della votazione, effettivamente dipendete dal consiglio stesso, mentre la gradualità dell'indicatore è legato ai tempi ed all'eventuale ritardo; pertanto le considerazioni sul punto del ricorrente non appaiono condivisibili e sono, a giudizio dello scrivente, da respingere.

Si segnala poi che l'obiettivo va considerato come obiettivo d'ufficio che è stato materialmente steso dal responsabile con la collaborazione fattiva del ricorrente, che dunque appare, sia pure parzialmente, coinvolto nello stesso.

Con riferimento invece alla formale comunicazione dell'obiettivo avvenuta ben oltre il termine del 31 gennaio si esprimono le seguenti considerazioni:

- rispetto alla tempistica, il 31 gennaio per l'approvazione del piano delle performance appare termine ordinatorio e non perentorio legato all'approvazione del Bilancio di previsione (di norma nei 30 gg successivi); poiché negli ultimi anni, per scelte e decisioni determinate dallo Stato, il termine di approvazione dei Bilanci degli enti locali è stato posticipato, nel 2014 fino a ottobre dello stesso anno, stante la indeterminatezza del quadro dei tributi e delle entrate locali, l'ente non avrebbe in alcun modo potuto definire un piano delle performance entro il 31 gennaio 2014, in mancanza di un Bilancio di previsione e di un quadro certo delle proprie entrate, e pertanto le considerazioni del ricorrente appaiono non condivisibili.

Con riferimento infine alla mancata comunicazione degli obiettivi, tenendo pur conto che il responsabile afferma di aver comunicato verbalmente l'obiettivo stesso, la segnalazione del ricorrente appare condivisibile e si invita il responsabile per il futuro a comunicare formalmente gli obiettivi ai propri collaboratori.

Ciò posto, sentito il ricorrente, lo scrivente organismo ritiene di accogliere parzialmente il ricorso e di modificare di conseguenza il grado di partecipazione individuale all'obiettivo dal 100% al 50%, il punteggio conseguente da 40 a 20 e la valutazione finale da 92 a 72.

Tale esito viene comunicato al ricorrente che dichiara di accettare e ritirare contestualmente il ricorso presentato alla Commissione Provinciale di Conciliazione del lavoro di Padova presentato in data 30 settembre 2015 (ns. prot. 6352/2015).

Il Nucleo

Il Segretario Comunale

per accettazione

Il Ricorrente